

Prüfbericht Nr. 210-838653

QSI GmbH - Flughafendamm 9a - D-28199 Bremen

Avitale GmbH

Butenring 7
25479 Ellerau

Datum: 14-Dec-2021

Kunden-Nr.:	12773	Probe-Nr.:	367200
Produkt:	Honig/Honey		
Label: L0022022			
Probeneingang:	09-Dec-2021	Beginn / Ende Untersuchung:	09-Dec-2021 / 13-Dec-2021
Art/Herkunft:	Neuseeland Manuka 400 MGO	Verpackung:	Kunststoff / plastic
Siegel:	ohne/without	Temp.:	RT

VA41100 (2021-10) Methylglyoxal (MGO) und Dihydroxyaceton (DHA), H-NMR, Honig

Parameter in [mg/kg = ppm]	BG*	Ergebnis
Methylglyoxal	30	528
Dihydroxyaceton (natürliche Ausgangssubstanz MGO im Nektar)	20	798

Akkreditierte Methode

* Bestimmungsgrenze, n.n. = nicht nachweisbar

Die erweiterte relative Messunsicherheit beträgt 20 % (Erweiterungsfaktor k=2,58; Vertrauensintervall 99 %) ohne Berücksichtigung der Probenahme.

VA41120 (2019-12) Bestimmung des Gehaltes vom Manuka Marker, NMR (7,41 ppm), 1H-NMR, Honig

Parameter in mg/kg	BG*	Ergebnis
Manuka Marker, NMR (7,41 ppm)		510

Akkreditierte Methode

* Bestimmungsgrenze, n.n. = nicht nachweisbar

Quality Services International GmbH

Version 0



Jürgen Wehlitz
Prüfleiter
Staatl. geprüfter Lebensmittelchemiker

Die durchgeführte Analytik dient als Entscheidungsgrundlage zur Marktverwendung des Produktes.

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die dieser Prüfung zugrundeliegenden Probe zum Zeitpunkt der Untersuchung. Angaben zu den Methoden und deren Messunsicherheiten stehen auf Anfrage zur Verfügung. Dieser Bericht darf nicht auszugsweise vervielfältigt werden. Die vollständige und unveränderte Wiedergabe ist jedoch ausdrücklich erlaubt. Im Übrigen sowie bei Aussagen zur Konformität gelten unsere Allgemeinen Geschäftsbedingungen.

Prüfbericht Nr.: 210-838653 Version 0

Seite: 2 von 4

Prüfbericht Nr. 210-838655

QSI GmbH - Flughafendamm 9a - D-28199 Bremen

Avitale GmbH

Butenring 7
25479 Ellerau

Datum: 14-Dec-2021

Kunden-Nr.:	12773	Probe-Nr.:	367200
Produkt:	Honig/Honey		
Label: L0022022			
Probeneingang:	09-Dec-2021	Beginn / Ende Untersuchung:	09-Dec-2021 / 14-Dec-2021
Art/Herkunft:	Neuseeland Manuka 400 MGO	Verpackung:	Kunststoff / plastic
Siegel:	ohne/without	Temp.:	RT

VA220 (2021-06) Botanische und geographische Herkunftsbestimmung, Beurteilung nach deutscher Honigverordnung

Parameter (Methode)	Einheit	Ergebnis
Elektr.Leitfähigkeit(ASU L 40.00-5, 2003-12, mod [^])	mS/cm	0,52
rel. Pollenhäufigkeit (ASU L 40.00-11, 2003-12, mod. ^{^^})		
Leitpollen 1	%	98 Leptospermum-Type (Manuka/Kanuka) ü.r.
Leitpollen 2	%	keine/none
Begleitpollen 1	%	keine/none
Begleitpollen 2	%	keine/none
Begleitpollen 3	%	keine/none
Einzipollen 1	%	keine/none
Einzipollen 2	%	keine/none
Einzipollen 3	%	keine/none
Identifizierte Pollentypen		Weinmannia-Type ü.r. unidentified pollen-types Trifolium repens (Weißklee, White Clover) Eucalyptus spec. Poaceae (Süßgräser, Grasses) (P) Taraxacum (Löwenzahn, Dandelion) -Type u.r. Olea (Ölbaum, Olive) -Type (P) Trifolium spec. (Kleearten, Clover-Types)
HT-Bestandteile, Pilzsporen *		wenige/few
HT-Bestandteile, Wachswolle *		keine/none
HT-Bestandteile, Wachsfäden *		keine/none
Hefegehalt, geschätzt (VA 262)		mittel/medium
Stärkekörner ** (VA 268)		gering/low (= < 10%)

Andere feste Bestandteile	honigtypisch/honey-specific
Beurteilung: Honigart, HVO, §1, Anl. 1, II	Blüten/Blossom
Beurteilung: Botanische Herkunft, HVO, §3, (3) 1.	(unter Berücksichtigung des MGO/DHA und weiterer Marker) Manuka/ (under consideration of MGO/DHA and further markers) Manuka
Beurteilung: Geogr. Herkunft	Neuseeland/New Zealand
Geruch (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^)	trachttypisch/source-specific
Geschmack (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^)	trachttypisch/source-specific
Farbe (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^)	trachttypisch/source-specific
Konsistenz (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^)	kristallin/crystallized

Akkreditierte Methode

u.r. = unterrepräsentiert, ü.r. = überrepräsentiert, k = Zählung ohne Pollenspendener/nektrlose Pflanzen

* HT = Honigttau, ** Stärkekörner in % je 300 gezählten Pollen- u. Stärkekörnern

^Einwaage, ^^Anpassung in Volumen und Temperatur, ^^Matrix: nur Honig

Beurteilung:

Gemäß den im Rahmen der vorliegenden Analyse ermittelten Merkmalen handelt es sich nach der deutschen Honigverordnung , §1, Anl. 1, (II) um einen Blüten/Blossom -Honig.

Aufgrund der durchgeführten Untersuchung ist eine Bezeichnung als (unter Berücksichtigung des MGO/DHA und weiterer Marker) Manuka/ (under consideration of MGO/DHA and further markers) Manuka -Honig gemäß § 3 (3) 1. der aktuellen deutschen Honigverordnung zulässig.

Aufgrund des vorliegenden Pollenspektrums ist die Herkunftsangabe Neuseeland/New Zealand basierend auf dem aktuellen Kenntnisstand zulässig.

Quality Services International GmbH

Version 0


 Markus Krieger
 Prüfleiter
 Staatl. geprüfter Lebensmittelchemiker



Die durchgeführte Analytik dient als Entscheidungsgrundlage zur Marktverwendung des Produktes.

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die dieser Prüfung zugrundeliegenden Probe zum Zeitpunkt der Untersuchung. Angaben zu den Methoden und deren Messunsicherheiten stehen auf Anfrage zur Verfügung. Dieser Bericht darf nicht auszugsweise vervielfältigt werden. Die vollständige und unveränderte Wiedergabe ist jedoch ausdrücklich erlaubt. Im Übrigen sowie bei Aussagen zur Konformität gelten unsere Allgemeinen Geschäftsbedingungen.

Prüfbericht Nr.: 210-838655 Version 0

Seite: 4 von 4